

Raport z badania ankietowego studentów dotyczącego oceny programów kształcenia oraz losów zawodowych

Rok akademicki 2021/2022 studenci ostatnich semestrów studiów:

6 semestr studiów I stopnia, 4 semestr studiów uzupełniających magisterskich, 7 semestr studiów inżynierskich oraz 10 semestr studiów magisterskich jednolitych

Opracowanie:

Ewa Grygierczyk-Ciupak

Biuro Karier i Zatrudnienia WSFiP

1. Opis badania oraz charakterystyka respondentów

Biuro Karier i Zatrudnienia WSFiP zwraca się z prośbą do studentów ostatnich semestrów studiów o ocenę programów kształcenia oraz o udzielenie informacji czy obecnie pracują zgodnie z profilem kształcenia.

Dla studentów ostatniego roku studiów został zaplanowany dodatkowy przedmiot „Kariera zawodowa i komunikacja z rynkiem”, który objął następującą tematykę:

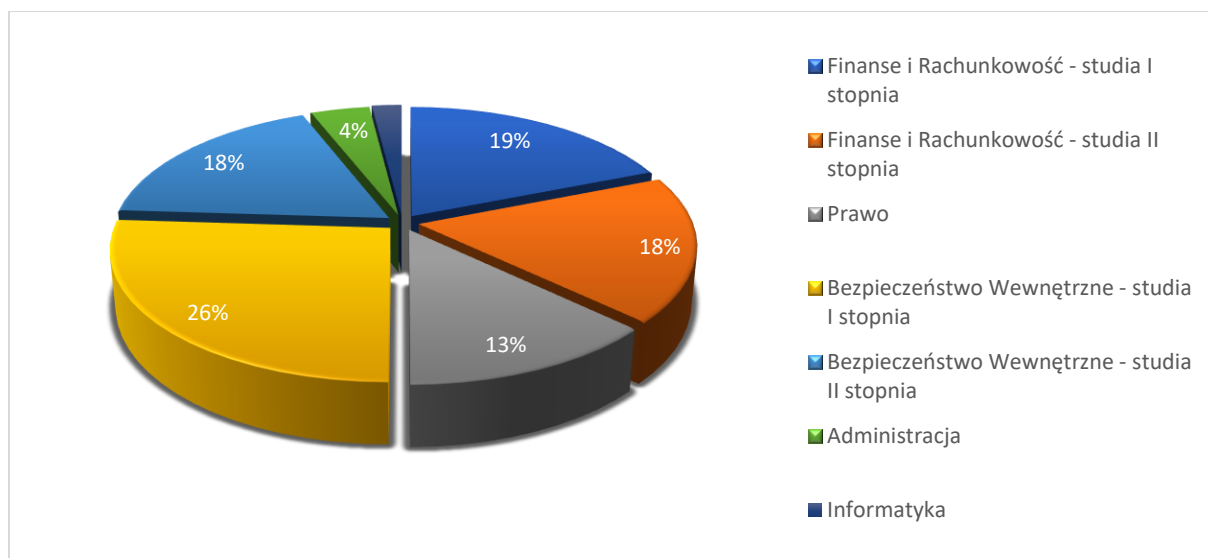
- krótkie omówienie wymogów przystąpienia do obrony prac dyplomowych i magisterskich;
- omówienia badania dotyczącego Losów zawodowych oraz oceny programów kształcenia przez studentów z rocznika 2020/2021, które dostępne są również na stronie Uczelni w zakładce Biuro Karier i Zatrudnienia.

Studenci otrzymali drogą elektroniczną anonimową ankietę on-line do wypełnienia z prośbą o jej uzupełnienie.

Badaniem zostali objęci studenci ostatniego semestru studiów w roku akademickim 2021/2022.

Szczegółowy podział według kierunków studiów przedstawia Wykres 1.

Wykres 1 Porównanie procentowe studentów biorących udział w badaniu według kierunku.



Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

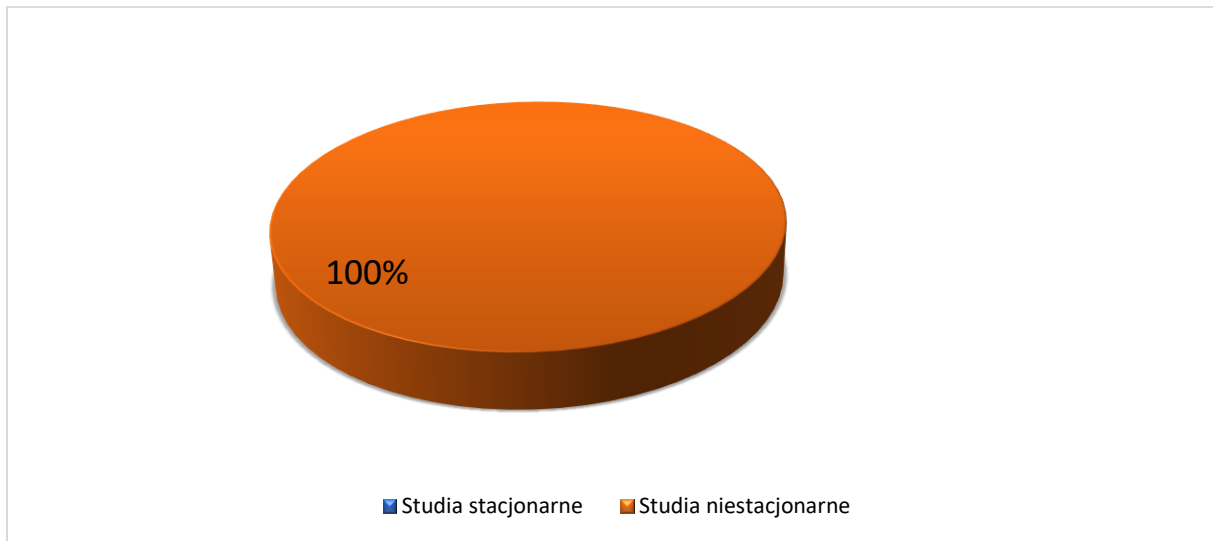
Największą grupę badanych stanowią studenci z Kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne studia I stopnia – 26%, kolejną grupę stanowią studenci Finanse i Rachunkowość studia I stopnia – 19%; następnie 18% studenci Kierunku Finanse i Rachunkowość II stopnia, oraz studenci Kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne – studia II stopnia; 13% stanowią studenci Kierunku Prawo, studenci Kierunku Administracja – stanowili 4% badanej grupy, najmniejsza grupa badanych to studenci Kierunku Informatyka – 2%.

Ocena programów kształcenia z całego toku studiów Wydział Nauk Społecznych i Technicznych

1.1 Ocena programów kształcenia przez studentów z KIERUNKU FINANSE I RACHUNKOWOŚĆ – STUDIA I STOPNIA

Studenci I stopnia z Kierunku Finanse i Rachunkowość stanowią 19% badanej grupy. Podział na studia stacjonarne i niestacjonarne przedstawia Wykres 2.

Wykres 2 Porównanie procentowe studentów według systemu studiów

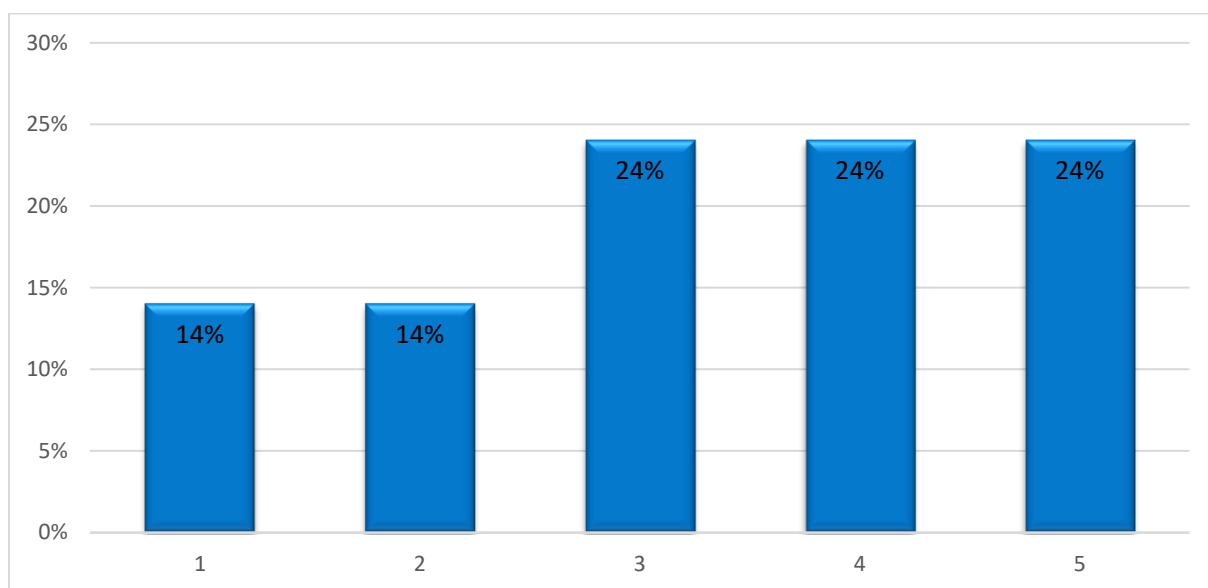


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Na wykresie widoczne jest, iż 100% ankietowanych stanowią studenci studiów niestacjonarnych.

Studentom w ankiecie zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane na wykresie 3.

Wykres 3 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Zauważalne jest na Wykresie 3, iż studenci bardzo wysoko ocenili programy kształcenia po 3 latach studiów. 62% grupy studentów Kierunku Finanse i Rachunkowość studia I stopnia na skali od 1 do 5 zaznaczyła w równych słupach procentowych oceny 3, 4, 5, natomiast grupa 28% ankietowanych zaznaczyła równe grupy oceny 1 i 2.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, jedno z pytań w ankiecie brzmiało następująco: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSFiP?* Studenci odpowiedzieli następująco: 71% badanych nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 29% ankietowanych podało następujące przedmioty:

- przedmioty związane z „samym” z księgowaniem;
- przedmioty o większym nastawieniu praktycznym;
- więcej godzin przedmiotów z pracą na programie księgowym;
- za mało godzin z przedmiotu rachunkowość.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnowal(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* Wyniki odpowiedzi na to pytanie w ankiecie są zbliżone do odpowiedzi na poprzednie pytanie, gdyż znowu 67% badanych zaznaczyło, iż nie ma zdania, natomiast 33% podało dokładne przedmioty, które według nich są zbędne i proponowałyby wykreślenie ich z programów kształcenia. Podane poniżej przedmioty powtarzały się w odpowiedziach studentów i są to:

- filozofia;
- z części finansów;
- e-biznes;
- ekonometria;

- biznesplan;
- filozofia;
- etyka biznesu;
- ochrona własności intelektualnej;
- organizacja i zarządzanie;
- technologie informacyjne;
- program Symfonia;

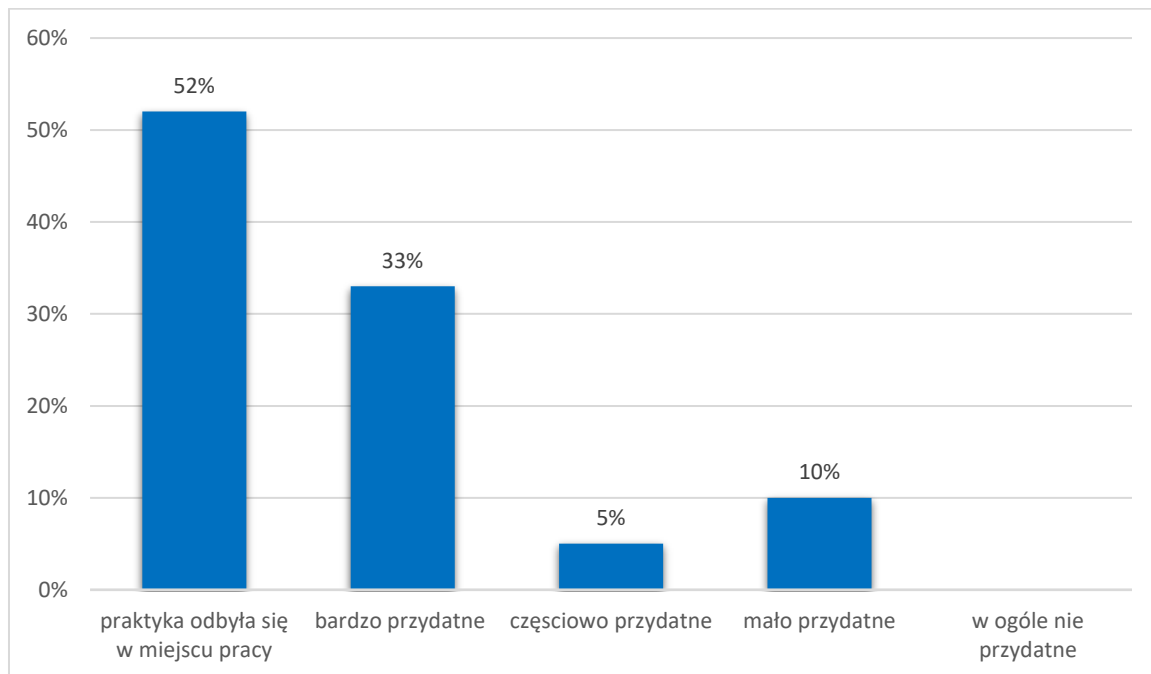
Najczęściej pojawiającymi się przedmiotami, z których studenci chcieliby zrezygnować to filozofia, oraz ekonometria.

Studenci z Kierunku Finanse i Rachunkowość studiów I stopnia zostali poproszeni w ankiecie o odpowiedź na pytanie *Problematyka jakich przedmiotów, realizowanych podczas studiów jest przydatna w Pani/Pana pracy?* Grupa ankietowanych studentów wskazała następujące przedmioty:

- rachunkowość.

Jednym z kluczowych pytań ankiety było pytanie dotyczące praktyk studenckich, które studenci mieli obowiązek zaliczyć. Celem zadanego pytania było sprawdzenie jak oceniane są praktyki przez studentów i czy wiedza zdobyta podczas ich trwania jest wykorzystywana, szczegółowe odpowiedzi przedstawia wykres 4.

Wykres 4 Ocena umiejętności zdobytych podczas praktyk zawodowych



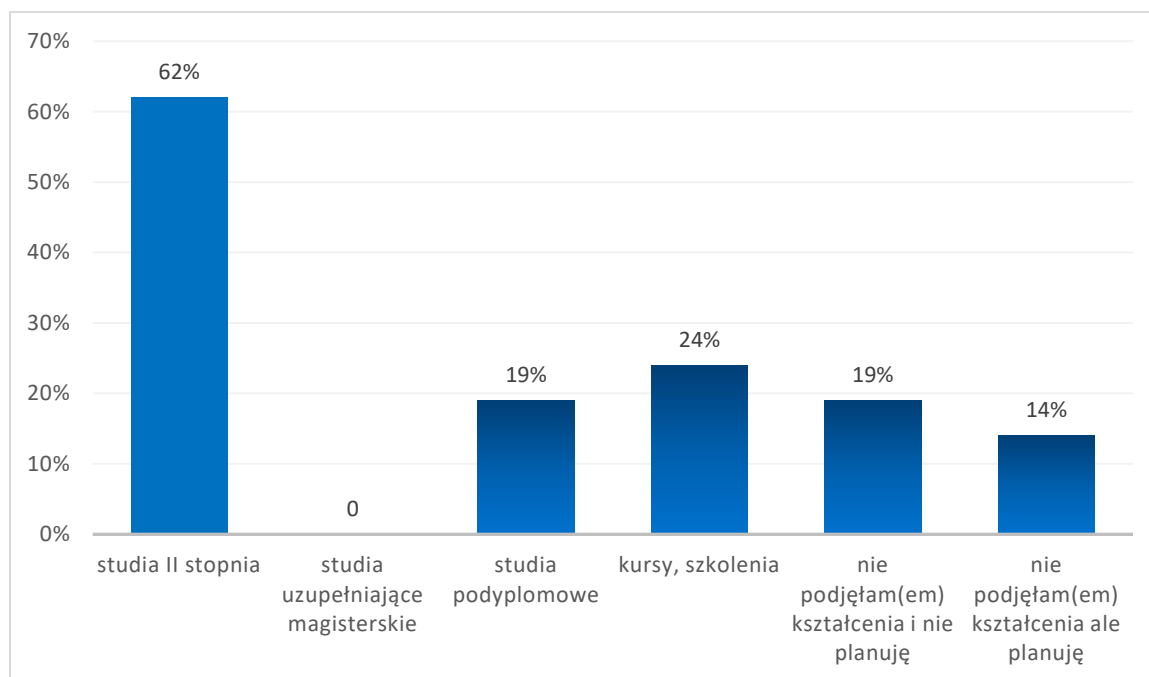
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Dane procentowe w wykresie 4 pokazują, że 52% badanych praktykę zaliczyło w ramach pracy zawodowej, grupa studentów – 33% uznała umiejętności zdobyte podczas praktyki jako bardzo przydatne, natomiast grupa – 10% respondentów wypowiedziało się, iż wiedza i umiejętności

zdobyte podczas praktyki są mało przydatne. Z kolei 5 % studentów uznało praktyki za częściowo przydatne a nikt nie wskazał aby praktyka w ogóle nie była przydatna.

W ankiecie zapytano studentów o ich plany dotyczące dalszego kształcenia. Pytanie brzmiało *Czy planuje Pani/Pan dalsze kształcenie po ukończonych studiach, w jakiej formie?* Odpowiedzi na to pytanie prezentują się następująco.

Wykres 5 Plany studentów po skończonych studiach



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych*ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź*

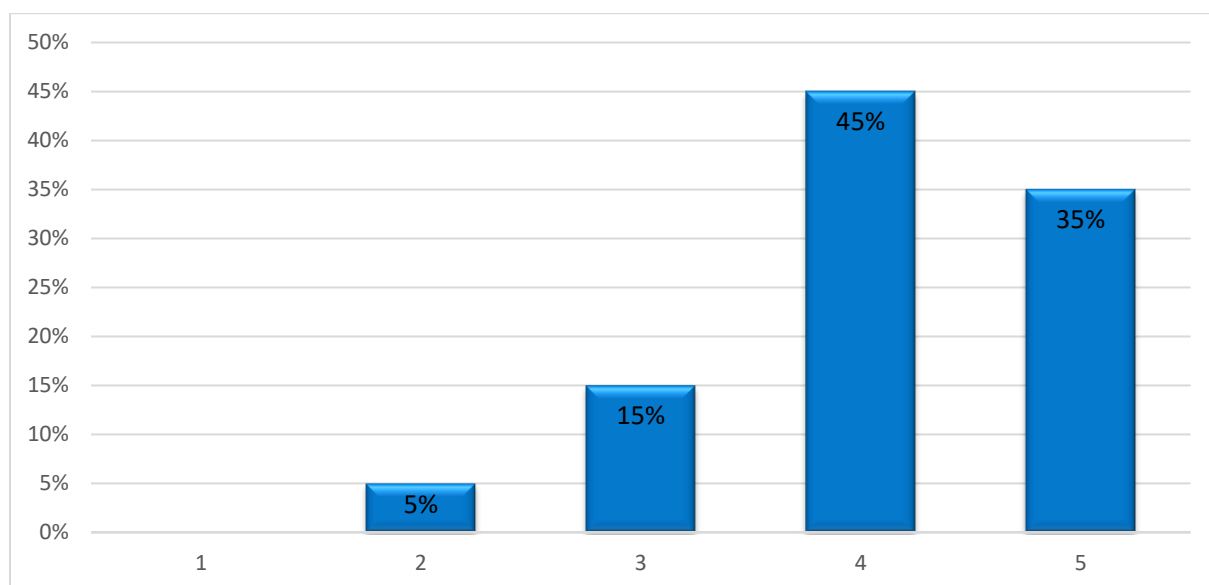
Dane, które znajdują się na wykresie wskazują, iż największa grupa – 62% respondentów planuje podjąć studia II stopnia. Kolejna grupa – 24% ankietowanych chce swoją wiedzę poszerzać za pomocą kursów, szkoleń. Studenci w dwóch grupach po 19% planują zarówno kontynuować edukację na studiach podyplomowych, oraz skończyć edukację ze studiami I stopnia. Najmniejsza grupa 14% nie podjęła kształcenia, ale nie wyklucza takiej możliwości w przyszłości.

1.2 Ocena programów kształcenia przez studentów z **KIERUNKU FINANSE I RACHUNKOWOŚĆ – STUDIA II STOPNIA**

Studenci II stopnia z Kierunku Finanse i Rachunkowość stanowią liczną 18% grupę respondentów, grupa składa się z samych studentów studiów niestacjonarnych, ale jako studenci po pięcioletnim procesie kształcenia (studia trzyletnie I stopnia, oraz dwuletnie II stopnia) mają najszerzy pogląd dotyczący zrealizowanych programów kształcenia.

W grupie ankietowanych studentów zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane na Wykresie 6.

Wykres 6 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Ankietowani studenci ocenili w następujący sposób programy kształcenia – 45% ankietowanych w skali od 1 do 5 zaznaczyło 4; 35% studentów uznała, że programy kształcenia należy ocenić w skali 5; grupa 15% respondentów uznała, że programy kształcenia należy ocenić na 3; zaledwie 5% studentów uznała, że program nauczania należy ocenić na 2; nikt nie zaznaczył na skali oceny 1.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, jedno z pytań w ankiecie brzmiało: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSiFiP?* Studenci w odpowiedziach podzielili się na 2 grupy. 85% badanych nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 15% ankietowanych podało, iż najbardziej brakuje przedmiotów praktycznych, oraz pojawiła się odpowiedź o wprowadzeniu przedmiotu, który zapoznałby studentów z programami księgowymi, bądź kadrowymi.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* 90% studentów odpowiedziało, że nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 10% badanych podało dokładne przedmioty, które według ich zdania są zbędne i proponowałoby wykreślenie ich z programów kształcenia, podane poniżej przedmioty powtarzały się w odpowiedziach studentów i są to:

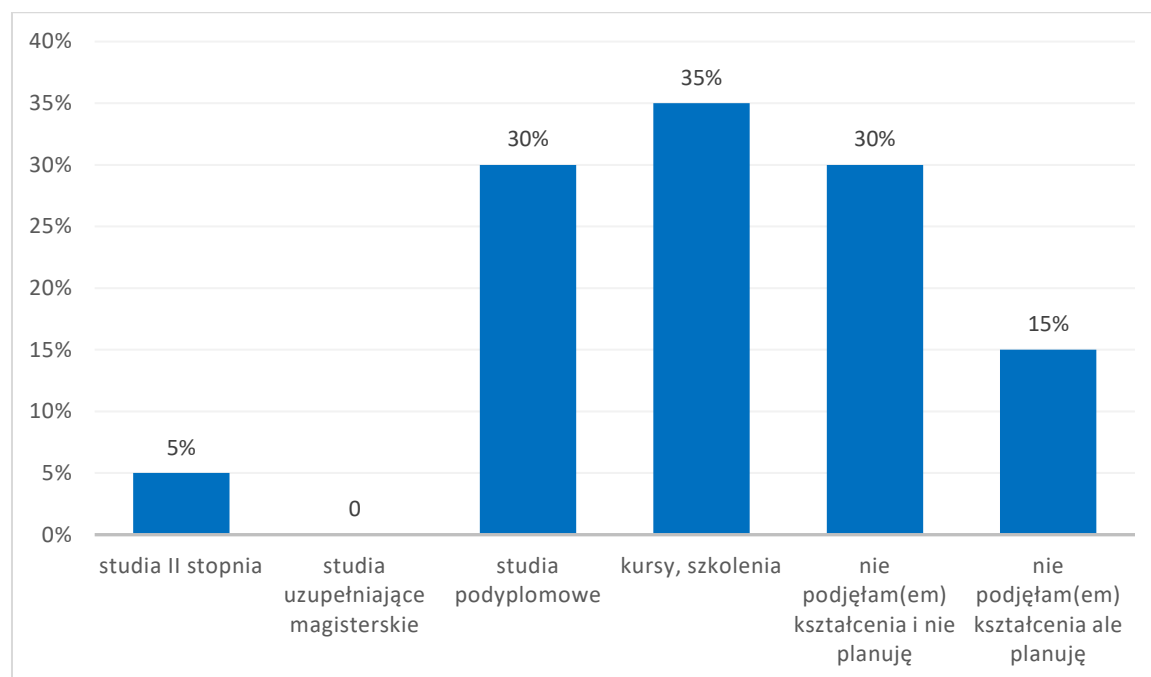
- ekonometria;
- matematyka.

Studenci studiów II stopnia zostali poproszeni w ankiecie o odpowiedź na pytanie: *problematyka których przedmiotów zrealizowanych podczas całego toku studiów jest wykorzystywana w pracy zawodowej.* Największa grupa badanych wskazała następujące przedmioty:

- finanse publiczne;
- rachunkowość;
- analiza finansowa;
- rewizja finansowa;
- audyt wewnętrzny;
- rachunkowość zarządcza.

W ankiecie zapytano studentów o ich plany dotyczące dalszego kształcenia. Pytanie brzmiało *Czy planuje Pani/Pan dalsze kształcenie po ukończonych studiach, w jakiej formie?* Odpowiedzi na to pytanie prezentują się następująco.

Wykres 7 Plany studentów po ukończonych studiach



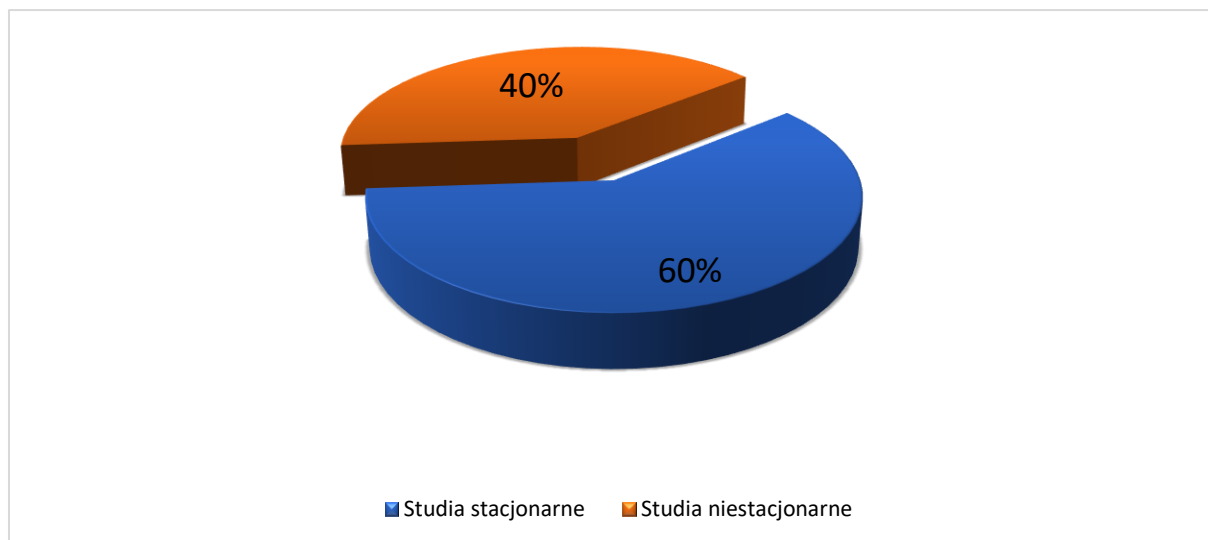
*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych *ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź*

Dane, które znajdują się na wykresie wskazują, iż największa grupa – 35% respondentów planuje kształcić się z pomocą kursów/szkoleń. Kolejne dwie równe grupy – 30% ankietowanych chcą swoją wiedzę poszerzać z pomocą studiów podyplomowych, oraz taka sama grupa nie planuje dalszego kształcenia. 15% studentów planuje kształcenie w przyszłości, a 5% zamierza rozpocząć studia II stopnia na innym kierunku studiów.

1.3 Ocena programów kształcenia przez studentów z **KIERUNKU BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE I STOPNIA.**

Studenci I stopnia z Kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne stanowią 26% badanej grupy. Podział na studia stacjonarne i niestacjonarne przedstawia Wykres 9.

Wykres 8 Porównanie procentowe studentów według systemu studiów

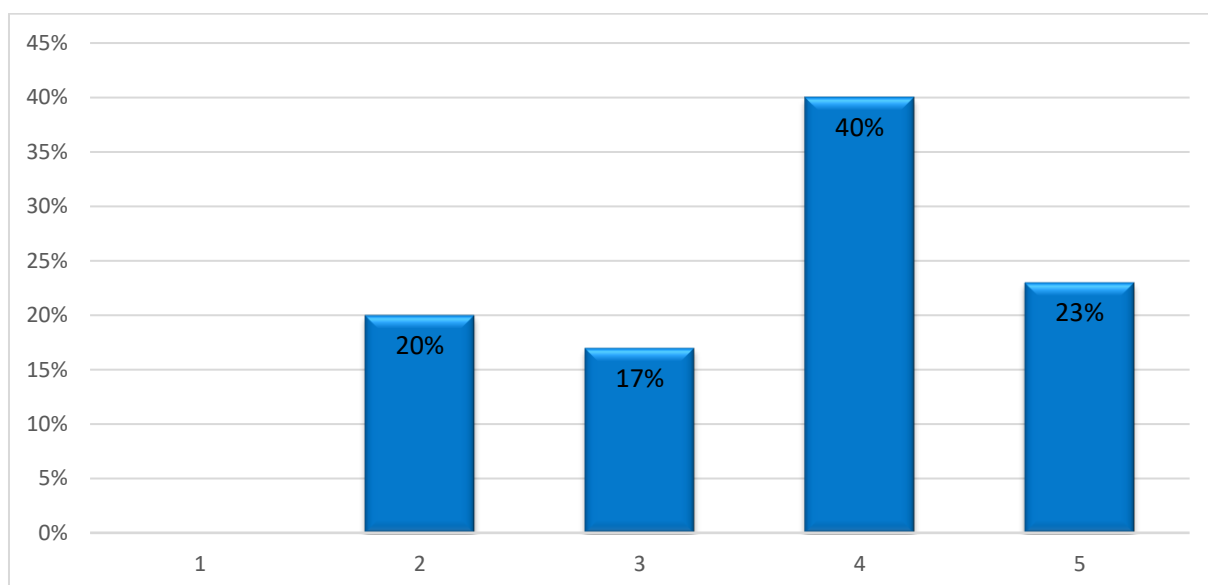


Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Na wykresie widoczne jest, iż większą częścią stanowią studenci studiów stacjonarnych – jest to 60%, natomiast 40% stanowią studenci studiów niestacjonarnych.

Studentom w ankiecie zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane na Wykresie 10.

Wykres 9 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Zauważalne jest na wykresie 10, iż studenci dobrze ocenili programy kształcenia po 3 latach studiów – 40% ankietowanych na skali od 1 do 5 zaznaczyło 4, kolejno 23% wybrało ocenę 5, 20% - 2, oraz 17% - 3. Nikt z ankietowanych nie zaznaczył oceny 1.

Jedno z pytań w ankiecie brzmiało następująco: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSFiP?* 83% ankietowanych nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 17% ankietowanych wskazała następujące przedmioty:

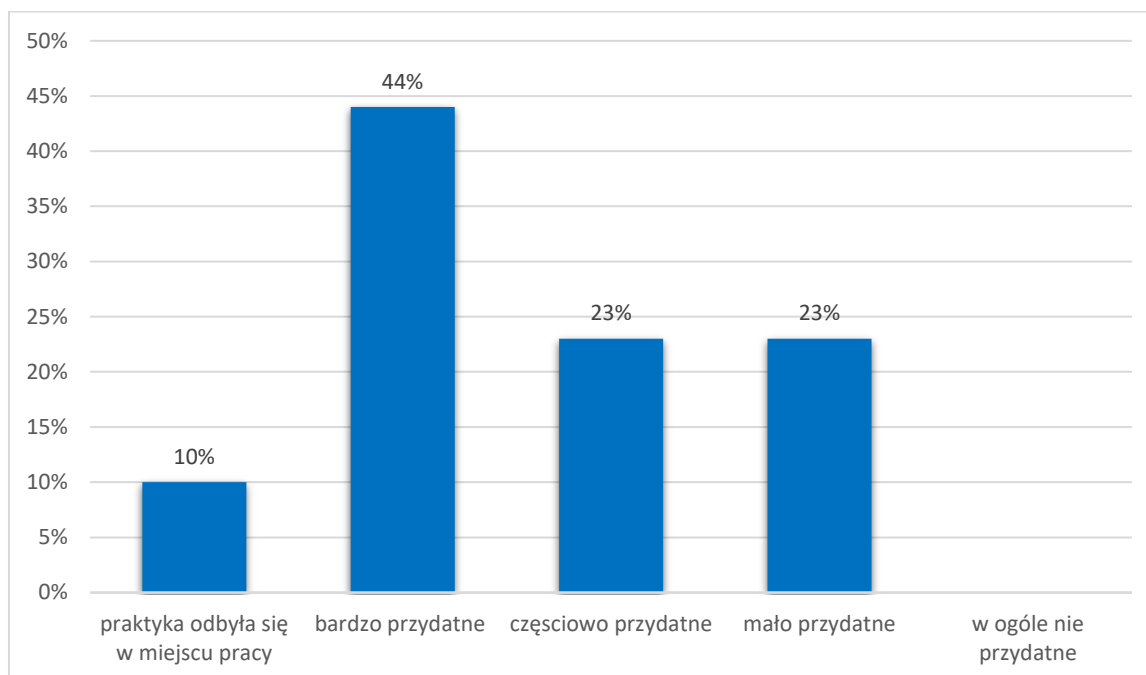
- więcej prawa, oraz przedmiotów związanych z kierunkiem i specjalizacją;
- za duży nacisk na przedmioty związane z policją;
- większy nacisk na służby i instytucje związane z bezpieczeństwem (inne niż policja);
- przedmioty związane z polityką zagraniczną;
- przedmioty związane z historycznymi aspektami bezpieczeństwa, teorią bezpieczeństwa i jej rodzajami.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* 43% badanych zaznaczyło, iż nie ma zdania i nie wie z jakich przedmiotów zrezygnowałby, a 57% ankietowanych podała dokładne przedmioty, które według ich zdania są zbędne:

- filozofia;
- ergonomia;
- statystyka;
- logika;
- organizacja i zarządzanie;
- kultura w zawodzie;
- terroryzm;
- prawo pracy.

Jednym z pytań ankiety było pytanie dotyczące praktyk studenckich, które studenci mieli obowiązek zaliczyć po drugim roku studiów. Pytanie miało wykazać jak oceniane są praktyki przez studentów i czy wiedza zdobyta podczas ich trwania jest przydatna obecnie, szczegółowe odpowiedzi przedstawia wykres .

Wykres 10 Ocena umiejętności zdobytych podczas praktyk zawodowych

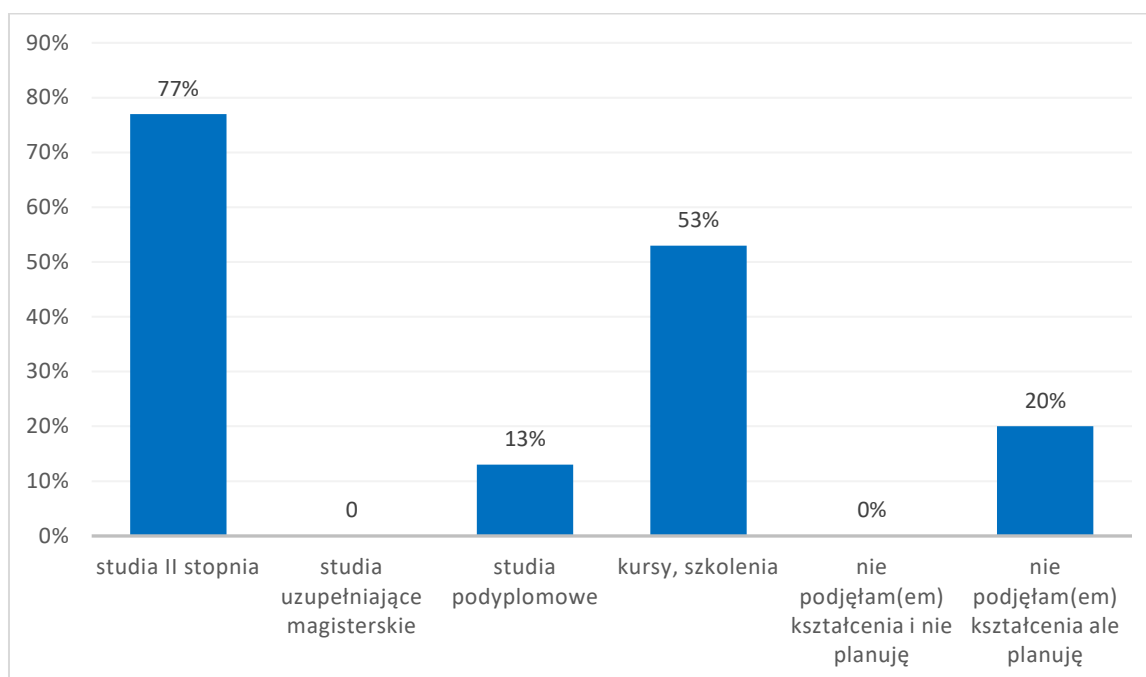


Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Dane procentowe pokazane w Wykresie 11 pokazują, że największa grupa studentów – 44% uznała, że wiedza zdobyta na praktykach okazała się bardzo przydatna, dwie grupy po 23% respondentów wskazały, iż praktyki okazały się częściowo przydatnym jak i mało przydatnym doświadczeniem. 10% studentów odpowiedziało, że praktyki odbyły się ramach ich pracy zawodowej.

W ankiecie zapytano studentów o ich plany po skończeniu studiów. Jedno z pytań brzmiało *Czy planuje Pani/Pan dalsze kształcenie po ukończonych studiach, w jakiej formie?* Odpowiedzi na to pytanie przedstawia Wykres 12.

Wykres 11 Plany studentów po ukończonych studiach



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych *ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź

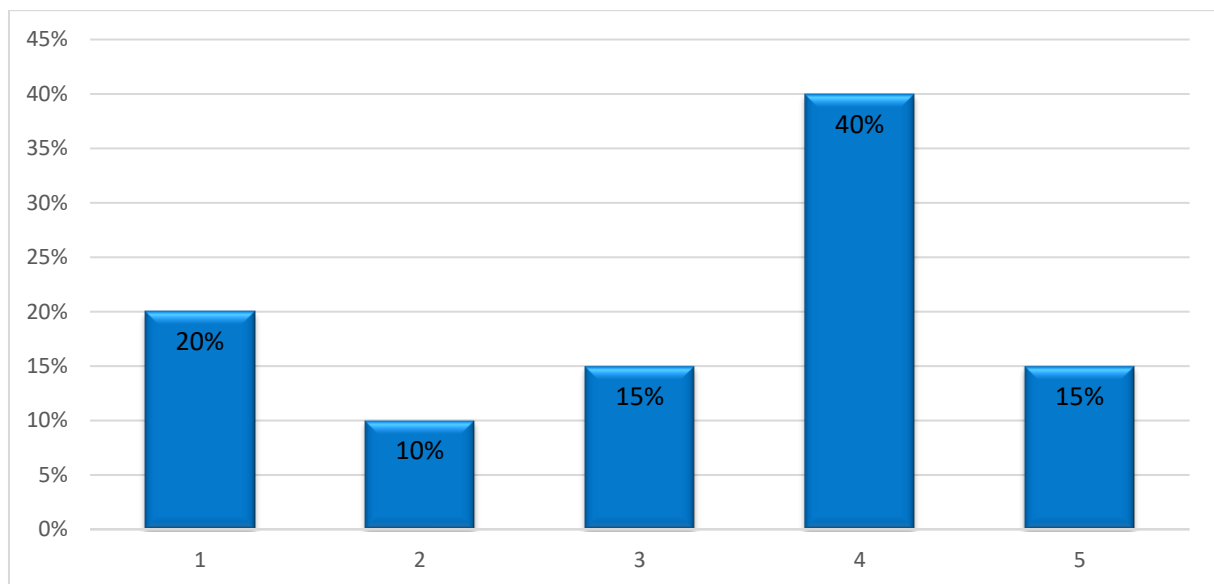
Na wykresie widoczne jest, iż największa grupa studentów – 77% planuje dalszą edukację na studiach II stopnia. 53% ankietowanych w przyszłości planuje wziąć udział w kursach/szkoleniach. 20% respondentów w momencie udzielania odpowiedzi w ankiecie nie podjęła kształcenia, ale je planuje w przyszłości; najmniejsza grupa – 13% edukować się chce z pomocą studiów podyplomowych. Nikt w ankiecie nie zaznaczył odpowiedzi nie podjęłam(em) kształcenia i nie planuję.

1.4 Ocena programów kształcenia przez studentów z **KIERUNKU BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE II STOPNIA**

Studenci II stopnia z Kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne stanowią 18% respondentów, są to wyłącznie studenci studiów niestacjonarnych, ale jako studenci po pięcioletnim procesie kształcenia (studia trzyletnie I stopnia oraz dwuletnie II stopnia) mają najszerszy pogląd dotyczący zrealizowanych programów kształcenia.

W grupie ankietowanych studentów zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane w Wykresie 13.

Wykres 12 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Zauważalne jest na Wykresie 13, iż studenci wysoko ocenili programy kształcenia. 40% ankietowanych na skali od 1 do 5 zaznaczyło 4; 20% - 1, dwie grupy po 15% studentów zaznaczyły 3, oraz 5, a 10% respondentów na ankiecie zaznaczyła ocenę 2.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, jedno z pytań w ankiecie brzmiało: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSFiP?* Studenci odpowiedzieli następująco: 60% badanych nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 40% ankietowanych podało następujące przedmioty:

- praktycznych – brak zajęć np. z sekcji zwłok, zajęć w prawdziwych laboratoriach;
- brak przedmiotów w stylu profili osób;
- negocjacje – umiejętność prowadzenia negocjacji;
- psychologia kryminalistyczna.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* 70% studentów odpowiedziało, że nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 30% badanych podało dokładne przedmioty, które według ich zdania są zbędne i proponowałyby wykreślenie ich z programów kształcenia, podane poniżej przedmioty powtarzały się w odpowiedziach studentów i są to:

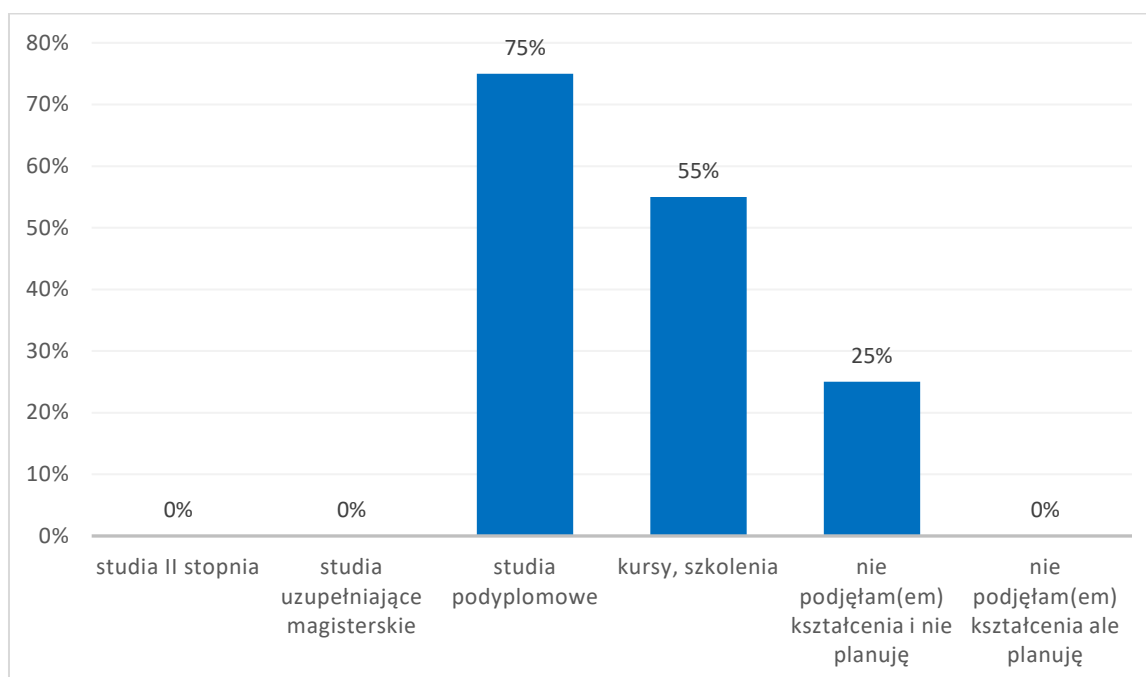
- terenowe organy administracji rządowej;
- jednostki samorządu terytorialnego w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego;
- ergonomia;
- z przedmiotów powtarzających się co rok;
- infrastruktura krytyczna z uwagi na powtarzanie się w programie studiów;
- technologia informacyjna;
- finanse przedsiębiorstwa;
- instrumenty stymulujące jakość zarządzania;
- kontrola i audyt;
- kultura zawodu;
- zarządzanie kryzysowe i infrastruktura krytyczna.

Studenci studiów II stopnia zostali poproszeni w ankiecie o odpowiedź na pytanie: *Problematyka których przedmiotów zrealizowanych podczas całego toku studiów wykorzystywana jest w pracy zawodowej?* Największa grupa badanych wskazała następujące przedmioty:

- przedmioty prawne;
- rola służb specjalnych w biznesie i administracji;
- komunikacja społeczna;
- ochrona danych osobowych;

Ostatnie pytanie w ankiecie dotyczyło planów studentów po skończonych studiach i brzmiało ono: *Czy planuje Pani/Pan dalsze kształcenie po ukończonych studiach, w jakiej formie?* Wyniki przedstawia wykres numer 15.

Wykres 13 Plany studentów po ukończonych studiach



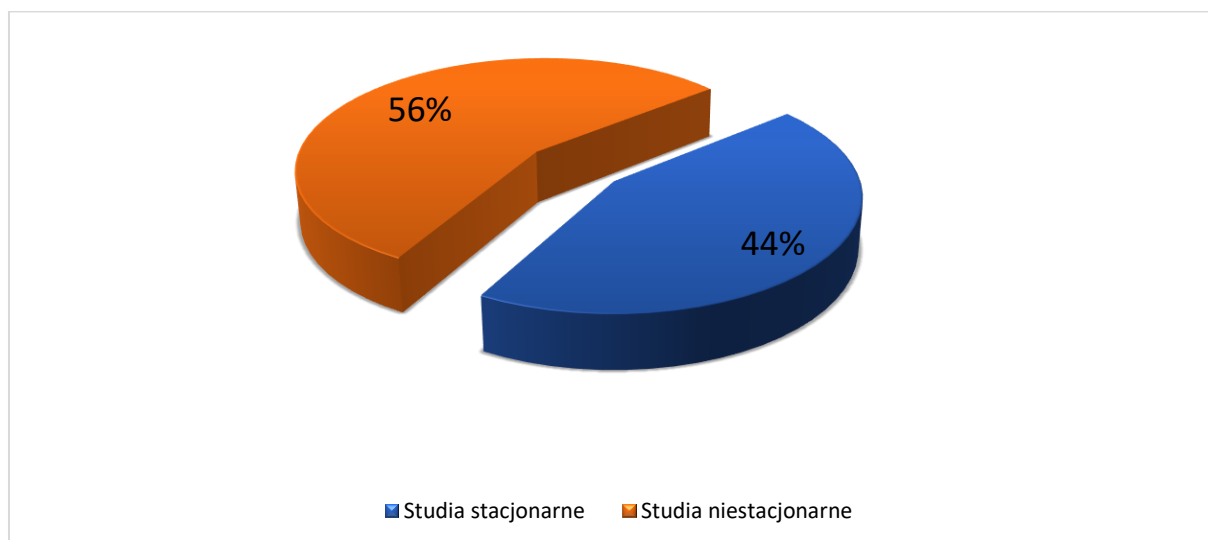
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych*ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź

Na wykresie można zauważyć, że największa część studentów, aż 75%, zamierza kontynuować swoją edukację na studiach podyplomowych. 55% uczestników ankiety planuje również uczestnictwo w kursach lub szkoleniach w przyszłości. W momencie wypełniania ankiety, 25% respondentów jeszcze nie rozpoczęło swojej edukacji, i nie ma takiego zamiaru. W ankiecie nikt nie zaznaczył odpowiedzi nie podjęłam kształcenia ale planuję.

1.5 Ocena programów kształcenia przez studentów z KIERUNKU PRAWO

Studenci z Kierunku Prawo stanowią 13% badanej grupy, są to zarówno studenci studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych (przedstawia to Wykres 16).

Wykres 14 Porównanie procentowe studentów według systemu studiów

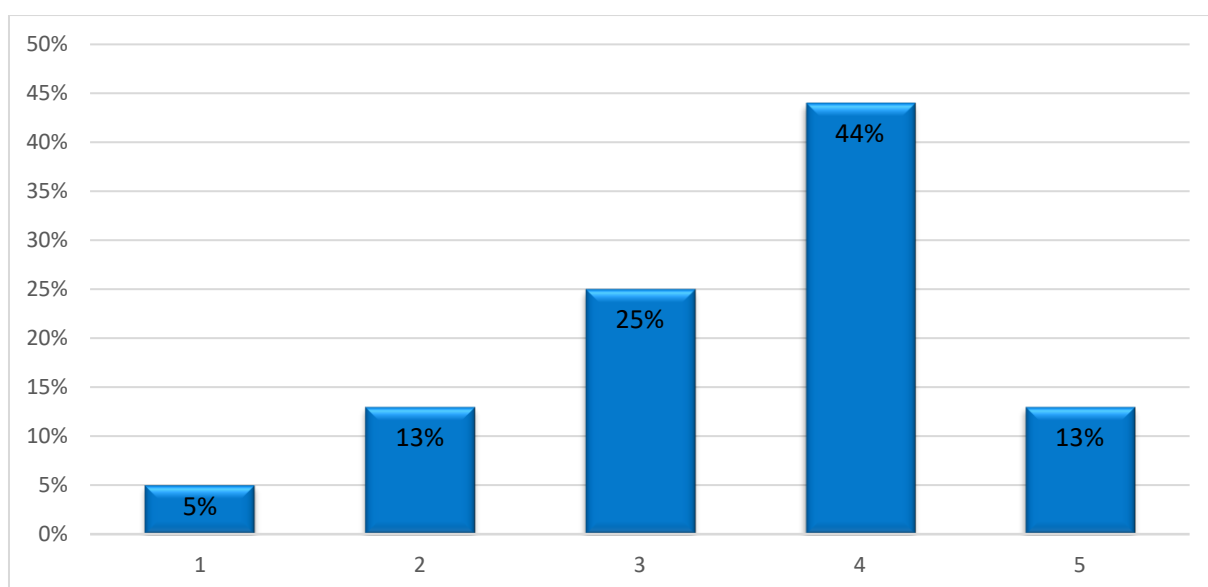


Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Na wykresie widoczne jest, iż główną część stanowią studenci studiów niestacjonarnych – jest to 56%, natomiast 44% to studenci studiów stacjonarnych.

W ankiecie skierowanej do studentów z Kierunku Prawo zadano pytanie: *w jakiej skali od 1 do 5, oczekiwania studentów względem programów kształcenia zostały spełnione?* Odpowiedzi studentów przedstawiają dane w wykresie 17.

Wykres 15 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Na Wykresie 17 zauważalne jest, iż największa grupa studentów – 44% program kształcenia w skali od 1 do 5 oceniła na 4; 25% badanej grupy wybrało ocenę 3, dwie równe grupy po 13% zaznaczyły ocenę 2 i 5, a zaledwie 5% studentów program kształcenia oceniło na ocenę 1.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, pytanie o przedmioty w ankiecie było następujące: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSFiP?* Studenci odpowiedzieli następująco: 50% studentów odpowiedziało, że nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 50% badanych podało następujące przedmioty:

- przedmioty przygotowujące do egzaminu wstępnego na aplikacje;
- słabe doradztwo zawodowe;
- mała ilość ćwiczeń i zajęć przygotowujących do praktyki;
- prawo konsumenta;
- przedmiotów praktycznych przygotowujących do pisania pism procesowych;
- przedmiotów uczących argumentacji.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* 56% studentów odpowiedziało, że nie ma zdania na powyższy temat, natomiast 44% badanych podało dokładne przedmioty, które według ich zdania są zbędne i proponowałyby wykreślenie ich z programów kształcenia, najczęściej pojawiające się przedmioty to:

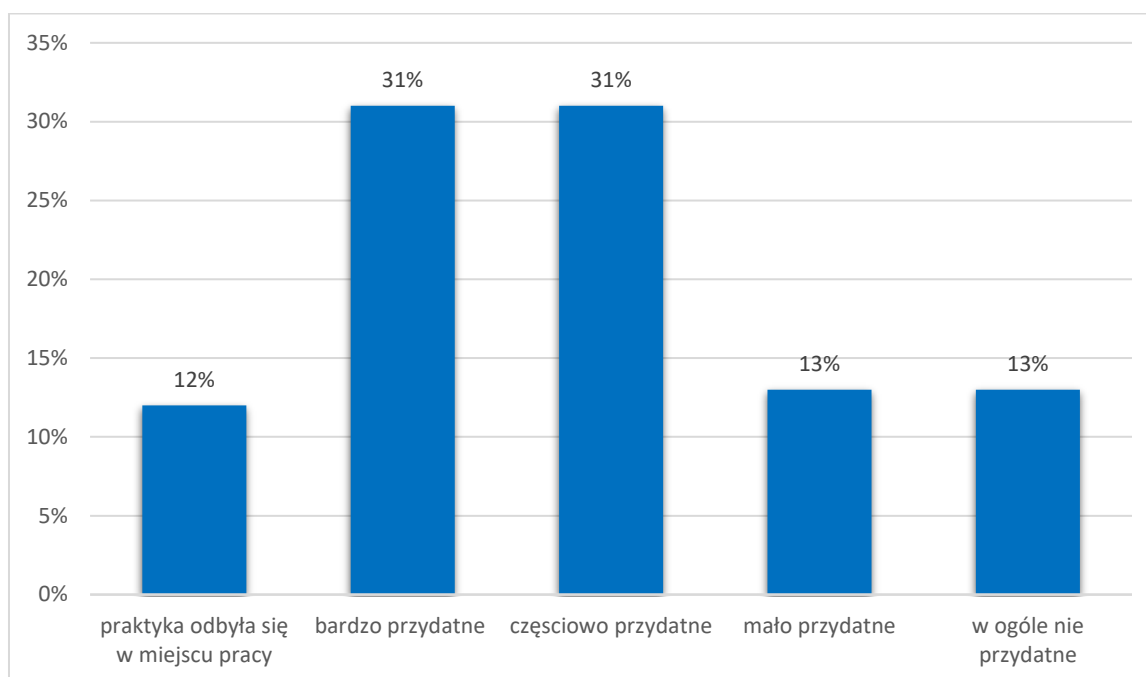
- historia państwa i prawa;
- politologia;
- kryminologia i wiktymologia;
- zwalczanie korupcji;
- filozofia;
- prawo kanoniczne;
- wszystkie przedmioty, które pod żadnym względem nie łączą się z prawem.

Studenci pracujący zostali poproszeni w ankiecie o odpowiedź na pytanie: *problematyka, których przedmiotów zrealizowanych podczas całego toku studiów wykorzystywana jest w pracy zawodowej?* Najczęściej pojawiały się następujące przedmioty:

- postępowanie cywilne;
- postępowanie karne;
- postępowanie administracyjne;
- prawo rodzinne.

W ankiecie pojawiło się także pytanie dotyczące oceny umiejętności zdobytych w trakcie obowiązkowych praktyk zawodowych. Wyniki grupy ankietowanych przedstawione są na wykresie numer 18.

Wykres 16 Ocena umiejętności zdobytych podczas praktyk zawodowych

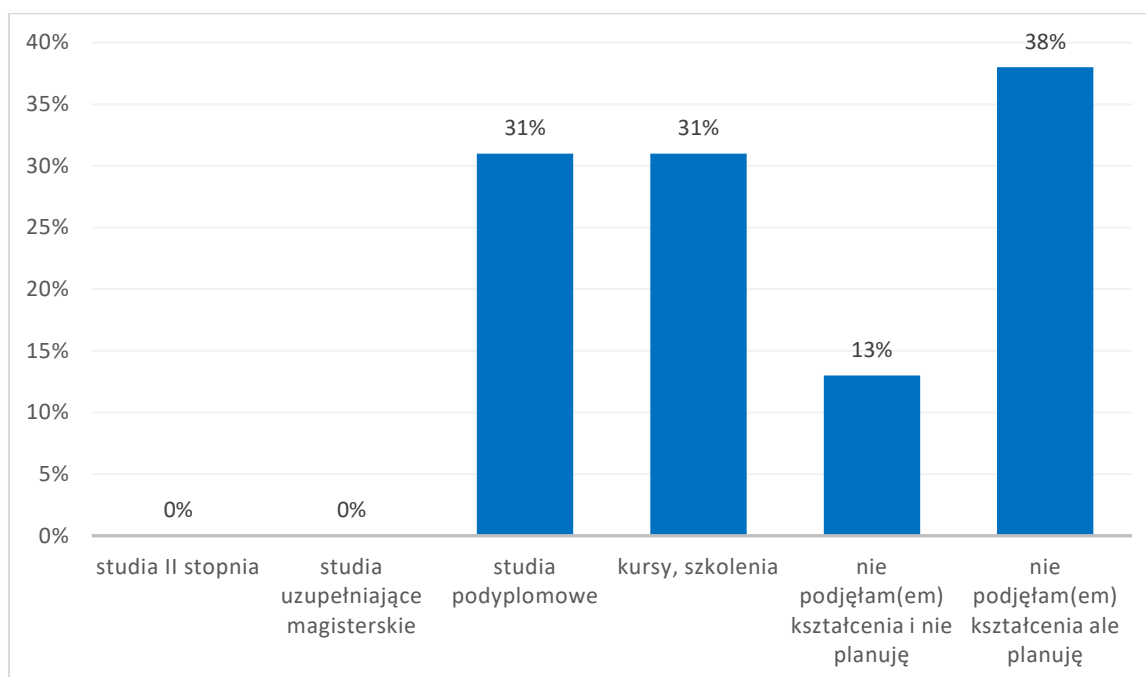


Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Zauważalne jest na wykresie 18, iż dwie największe grupy (łącznie 62% grupy studentów Prawa) umiejętności zdobyte podczas praktyk oceniło jako bardzo przydatne i częściowo przydatne. Kolejne 2 równe grupy praktyki oceniły jako mało przydatne i w ogóle nie przydatne. 12% studentów praktyki odbyło w ramach pracy zawodowej.

Ostatnim pytaniem w ankiecie było: *Czy planuje Pani/Pan dalsze kształcenie po ukończonych studiach, w jakiej formie?*

Wykres 17 Plany studentów po ukończonych studiach



*Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych*ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź*

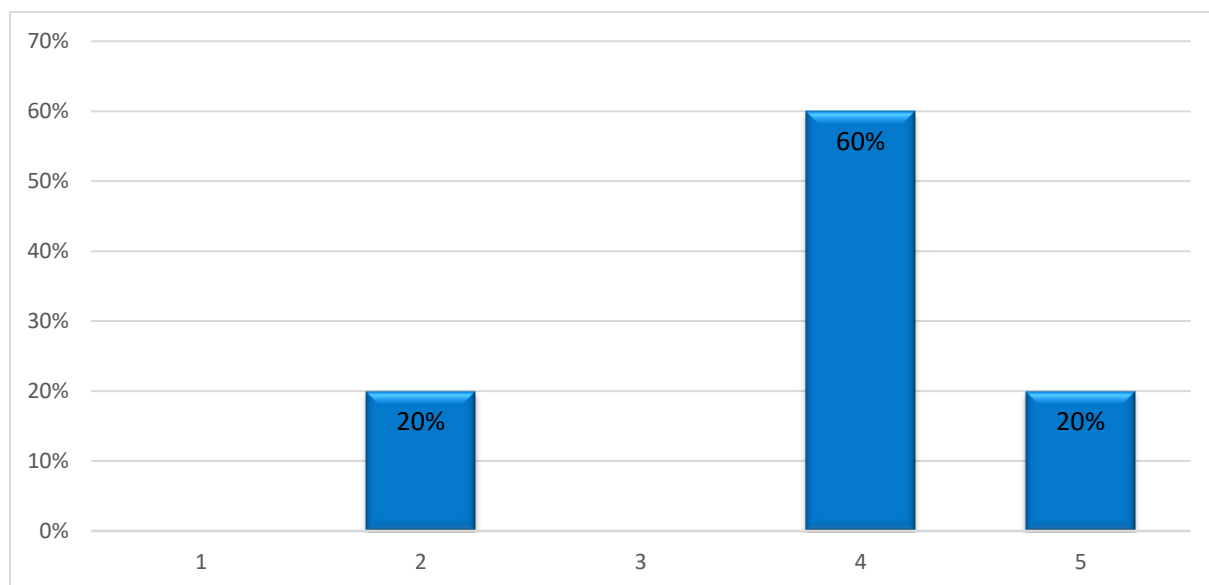
Na wykresie łatwo można zauważyć, że największy odsetek studentów, aż 38%, w chwili wypełniania ankiety nie rozpoczął jeszcze dalszego procesu kształcenia, ale rozważa taką opcję na przyszłość. Kolejne dwie grupy, każda stanowiąca 31% studentów, planują dalszą edukację poprzez studia podyplomowe lub udział w kursach i szkoleniach. Niewielka grupa, zaledwie 13% respondentów, nie rozpoczęła jeszcze kształcenia i nie ma zamiaru tego robić w przyszłości.

2.6 Ocena programów kształcenia na **KIERUNKU ADMINISTRACJA**

Studenci Kierunki Administracja stanowią najmniejszą grupę respondentów – 4%. Są to studenci studiów I stopnia licencjackich w systemie niestacjonarnym.

W grupie ankietowanych studentów zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane w Wykresie 20.

Wykres 18 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5



Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Zauważalne jest na Wykresie 20, iż studenci bardzo wysoko ocenili programy kształcenia po 3 latach studiów, 60% zaznaczyło ocenę 4, a dwie równe grupy po 20% ankietowanych zaznaczyło ocenę 2 i 5.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, jedno z pytań w ankiecie brzmiało następująco: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSiFiP?* Studenci odpowiedzieli następująco:

- przedmiotu dotyczącego pisania pism urzędowych;
- przedmiotu dotyczącego interpretacji przepisów.

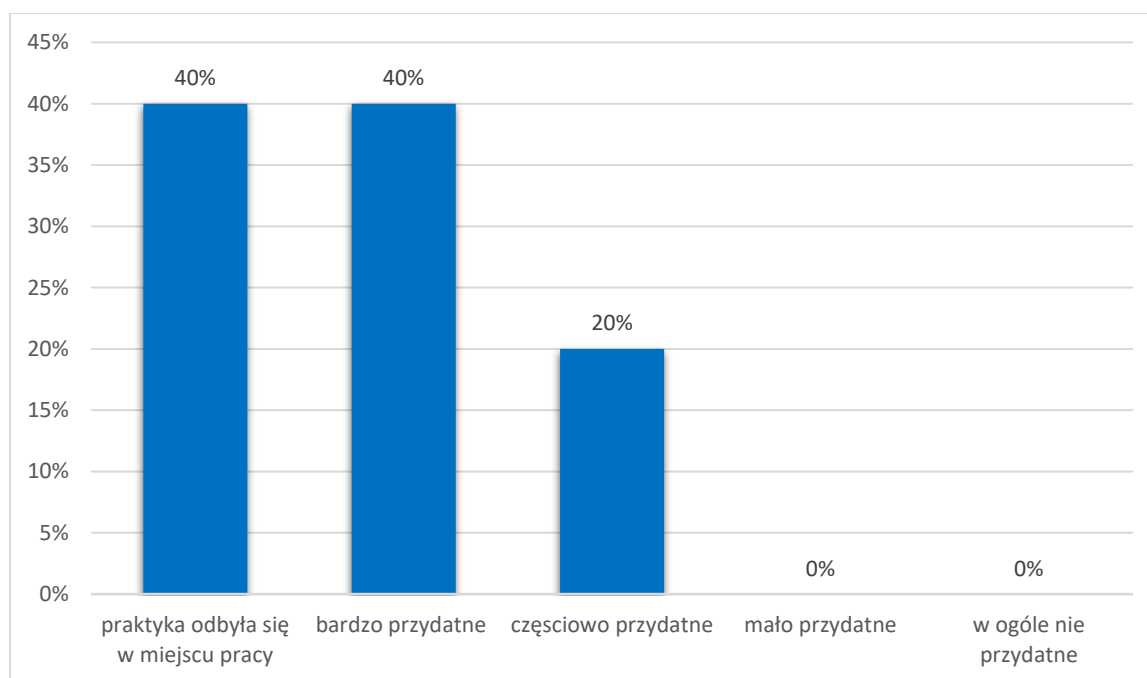
Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan gdyby istniała taka możliwość?* 40% badanych uznało, że nie ma zdania na ten temat, a 60% podało dokładne przedmioty, które według nich są zbędne. Najczęściej pojawiającymi się odpowiedziami była:

- psychologia;
- socjologia;
- kultura zawodu.

Studentzi, którzy pracują, zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi w ankiecie na pytanie dotyczące tego, które przedmioty z całego okresu studiów mają zastosowanie w ich obecnej pracy zawodowej. Najczęściej wymienianym przedmiotem było prawo cywilne.

Jednym z istotnych zagadnień w ankiecie było pytanie odnoszące się do praktyk studenckich, które były obowiązkowe po ukończeniu drugiego roku studiów. Głównym celem tego pytania było zbadanie opinii studentów na temat oceny praktyk oraz sprawdzenie, czy wiedza nabyta w trakcie tych praktyk jest praktycznie wykorzystywana. Szczegółowe wyniki tego pytania zostały przedstawione na wykresie 21.

Wykres 19 Ocena umiejętności zdobytych podczas praktyk zawodowych

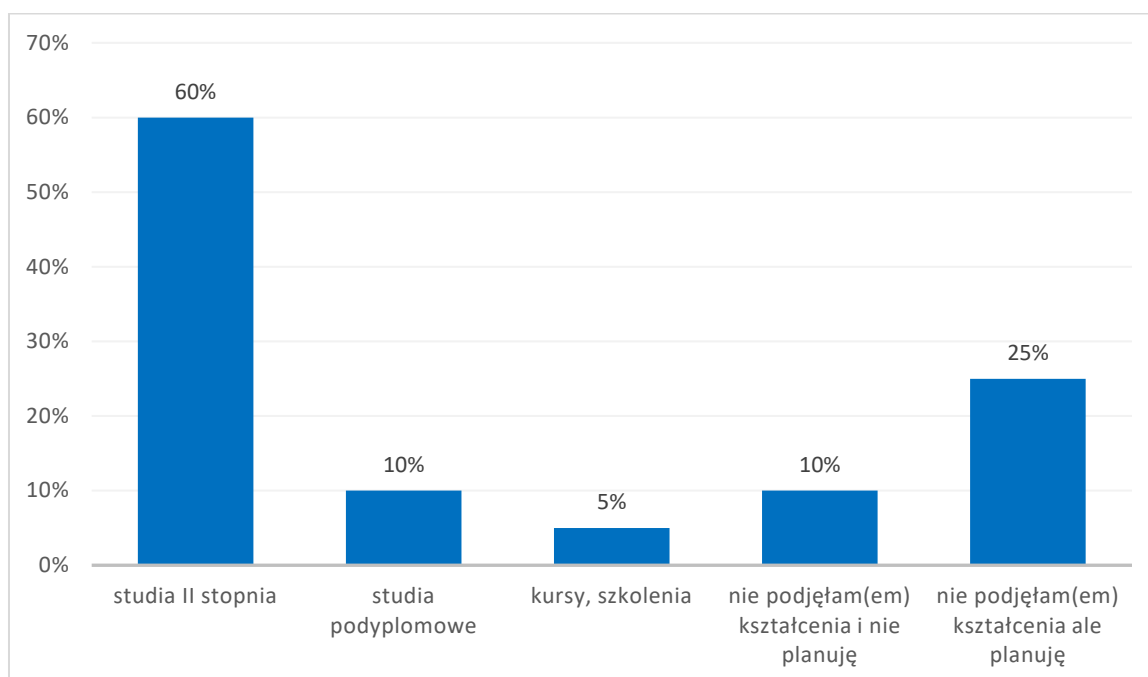


Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych

Jak widać na powyższym wykresie praktyki przez studentów zostały ocenione dobrze. 40% badanej grupy oceniło doświadczenie zdobyte jako bardzo przydatne, a 20% jako częściowo przydatne. 40% ankietowanych odpowiedziało, że ich praktyki odbyły się w miejscu pracy.

Ostatnie pytanie w ankiecie odnosiło się do przyszłych planów studentów po ukończeniu studiów i brzmiało: *Czy ma Pani/Pan zamiar kontynuować swoją edukację po ukończeniu studiów, i jeśli tak, to w jakiej formie?* Wyniki tego pytania zostały zaprezentowane na wykresie oznaczonym numerem 22.

Wykres 20 Plany studentów po ukończonych studiach



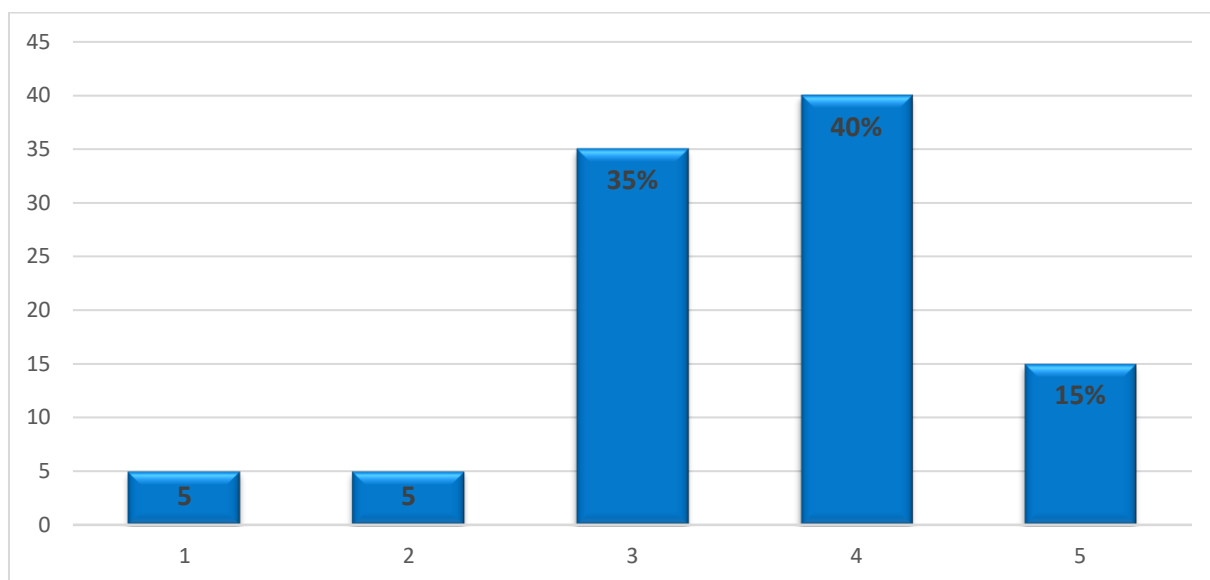
Źródło opracowanie własne na podstawie danych ankietowych*ankietowani mogli wybrać więcej niż 1 odpowiedź

Wyniki ankiety przedstawione na wykresie 22 wyraźnie wskazują, że znaczna część grupy planuje dalsze kształcenie 60% badanych planuje studia II stopnia, 25% planuje podjąć kształcenie, 10% planuje kształcić się na studiach podyplomowych; 10% nie planuje podejmować dalszej nauki; kursy i szkolenia chciałoby rozpocząć 5% ankietowanej grupy studentów.

2.7. Ocena programów kształcenia przez studentów z **KIERUNKU INFORMATYKA**

Studenci Kierunku Informatyka stanowią najmniejszą grupę respondentów - 2%. Są to studenci studiów inżynierskich w systemie niestacjonarnym.

W grupie ankietowanych studentów zadano pytanie w jakiej skali od 1 do 5, ich oczekiwania względem programów kształcenia zostały spełnione, odpowiedzi studentów przedstawiają dane w Wykresie 23.



Wykres 21 Ocena przez studentów programów kształcenia w skali od 1 do 5.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych.

Zauważalne jest na Wykresie 23, iż studenci ocenili programy kształcenia po 3,5 latach studiów w następujący sposób: 40% zaznaczyło na skali 4; 35% studentów oceniła programy kształcenia na 3, 15% respondentów zaznaczyło 5, natomiast po 5% zaznaczyło na skali 1 i 2.

Ankieta objęła szczegółowe pytania dotyczące przedmiotów realizowanych podczas studiów, jedno z pytań w ankiecie brzmiało następująco: *Jakich przedmiotów zdaniem Pani/Pana brakuje w programie nauczania WSFiP?* Studenci odpowiedzieli następująco:

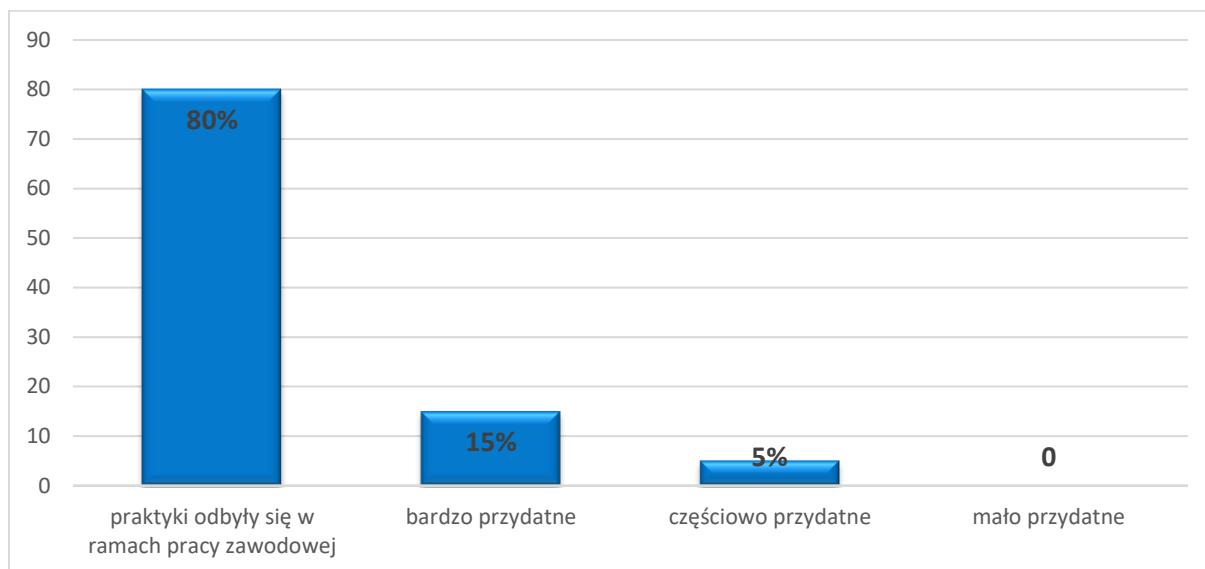
- nauka HTML5;
- pedagogicznych;
- więcej praktycznych w laboratoriach komputerowych.

Kolejnym pytaniem w ankiecie było: *Z jakich przedmiotów zrezygnował(a)by Pani/Pan, gdyby istniała taka możliwość?* Nikt nie zaznaczył odpowiedzi na to pytanie.

Studenci z Kierunku Informatyka zostali poproszeni w ankiecie o odpowiedź na pytanie: *które przedmioty zrealizowane podczas całego toku studiów wykorzystują w pracy zawodowej?* Odpowiedzi na to pytanie wskazała następujące przedmioty:

- Word i Excel.

Jednym z kluczowych pytań ankiety było pytanie dotyczące praktyk studenckich, które studenci mieli obowiązek zaliczyć po drugim roku studiów. Celem zadanego pytania było sprawdzenie jak oceniane są praktyki przez studentów i czy wiedza zdobyta podczas ich trwania jest wykorzystywana, szczegółowe odpowiedzi przedstawia wykres 24.

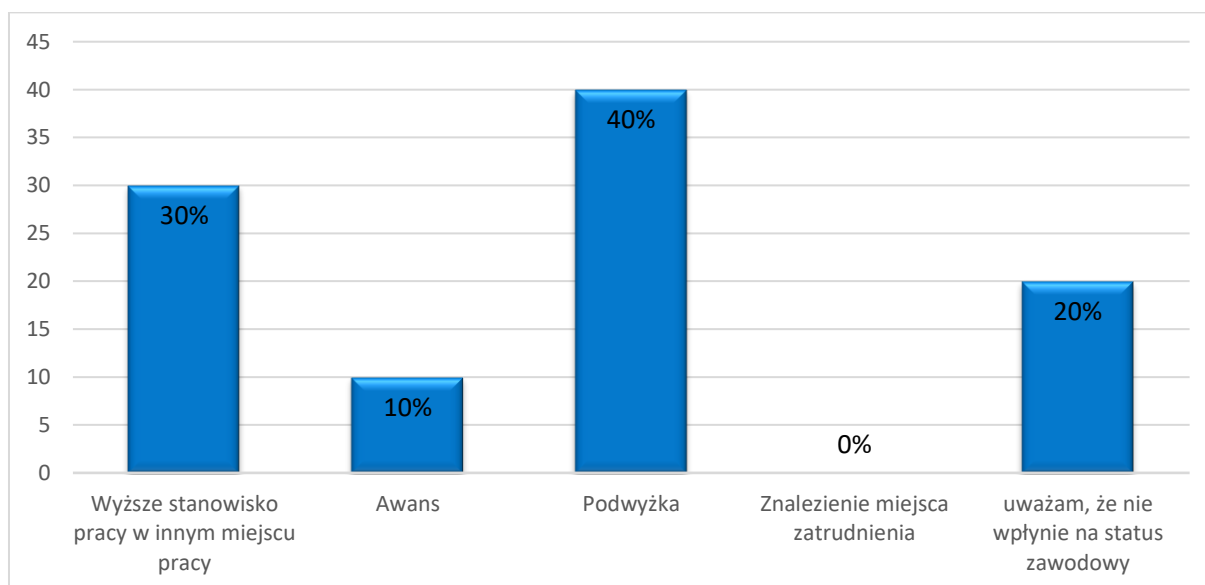


Wykres 22 Ocena umiejętności zdobytych podczas praktyk zawodowych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych.

Dane procentowe w wykresie 24 pokazują, że 80% studentów praktyki zrealizowała w ramach pracy zawodowej, 15% uznała praktyki za bardzo przydatne oraz 5% jako częściowo przydatne.

W ankiecie zapytano studentów o ich plany zawodowe po zakończonych studiach. Jedno z pytań brzmiało: *Czy oczekuje Pani/Pan, że ukończenie studiów może wpłynąć na status zawodowy?*

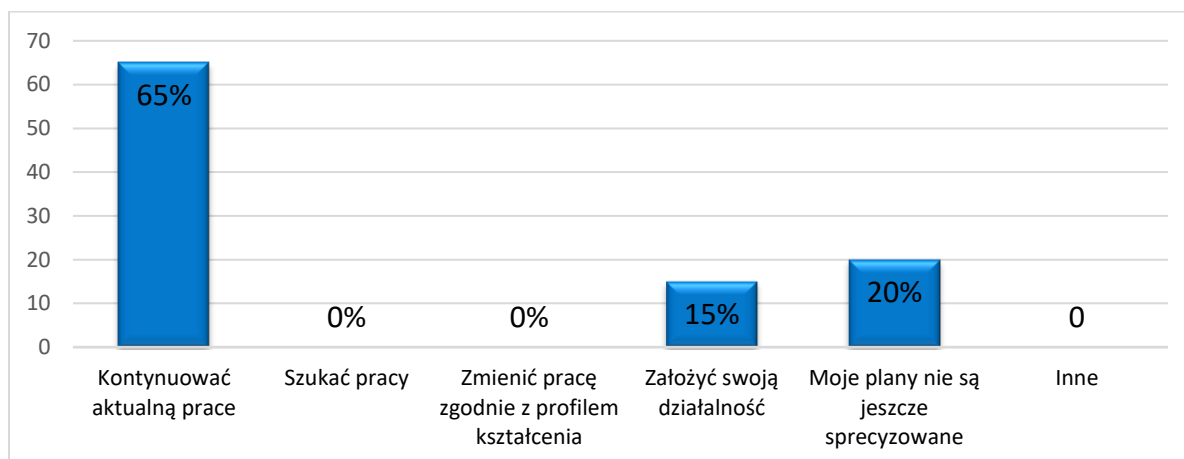


Wykres 23 Wpływ ukończonych studiów przez studenta na status zawodowy.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych.

Z wykresu 25 wynika, iż badani studenci uważają, iż 40% studentów liczy na podwyżkę pensji po skończonych studiach; 30% ankietowanych liczy na wyższe stanowisko pracy w innej firmie; 20% uważa iż ukończenie studiów nie wpłynie na status zawodowy; natomiast 10% liczy na awans zawodowy.

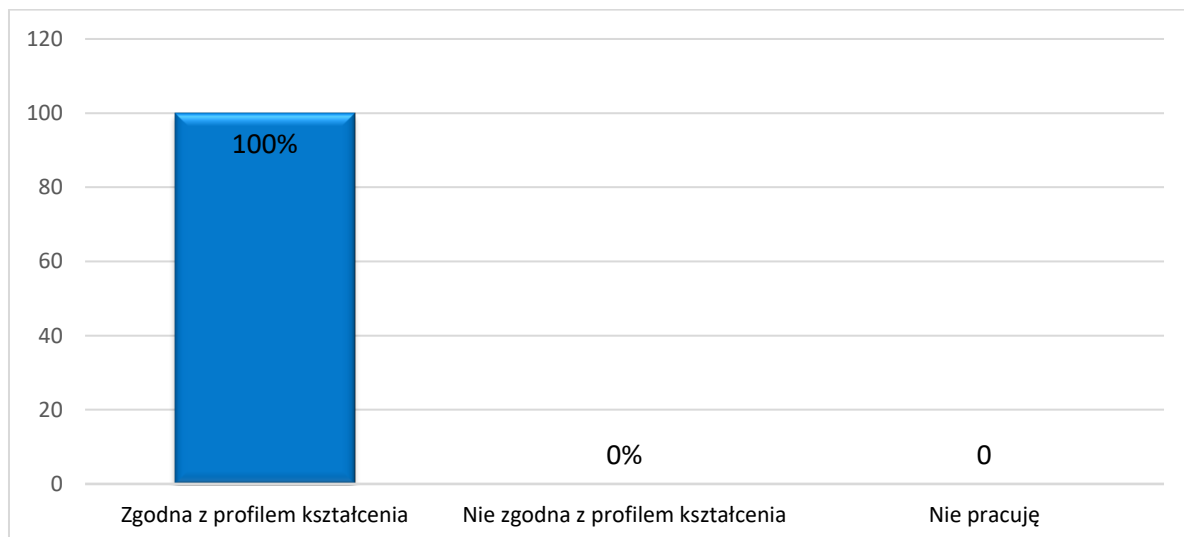
Kolejne pytanie w ankiecie dotyczyło planów studentów po ukończeniu studiów. Studenci odpowiedzieli na to pytanie następująco: 65% badanych ma zamiar kontynuować aktualną pracę, 20% studentów nie ma jeszcze sprecyzowanych planów; 15% planuje założyć własną działalność. Szczegółowo przedstawia to wykres 26.



Wykres 24 Plany zawodowe studentów po zakończonych studiach.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych.

Studenci w ankiecie zostali poproszeni również o odpowiedź na pytanie: *czy obecna praca jest zgodna z ich profilem wykształcenia?*



Wykres 25 Ocena przez studentów zgodności pracy zawodowej z kierunkiem kształcenia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ankietowych.

Dane, które znajdują się na wykresie 27 wskazują, iż wszyscy studenci pracują zgodnie z kierunkiem kształcenia.